

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году**

в Санкт-Петербурге
(наименование субъекта Российской Федерации)

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
ГЕОГРАФИЯ**

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2022 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Выпускники ГОУ	18630	92,87	15804	90,73
2	Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	144	0,72	77	0,44
3	Выпускники кадетских школ	108	0,54	186	1,07
4	Выпускники СПО	291	1,45	671	3,85
5	Выпускники центров образования	428	2,13	363	2,08
6	Выпускники частных ОУ	459	2,29	318	1,83

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Учебный предмет «География» это массовый экзамен, общее количество участников экзамена увеличивается с каждым годом. На основе данных таблицы 2-1 можно сделать вывод о том, что количество выпускников из ГОУ за последние годы незначительно увеличивается, эти колебания можно объяснить ежегодными неоднородностями численности девятиклассников. Увеличение количества выпускников, сдающих экзамен по географии, наблюдается также как в федеральных и региональных ГОУ, так и в частных ОУ. Количество экзаменуемых кадетских учебных учреждений сократилось (практически в 2 раза), происходит сокращение выпускников СПО, что объясняется для них трудностями при подготовке к ОГЭ по географии (сдается курс, изучавшийся 5 лет (5-9 класс), большой объем материала).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2023 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	612	3,05	309	1,77
«3»	5490	27,37	6069	34,84
«4»	9057	45,15	7403	42,50
«5»	4901	24,43	3638	20,89

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Адмиралтейский	554	22	3,97	178	32,13	222	40,07	132	23,83
2	Василеостровский	587	13	2,21	124	21,12	287	48,89	163	27,77
3	Выборгский	1830	61	3,33	480	26,23	760	41,53	529	28,91
4	Калининский	1606	52	3,24	406	25,28	724	45,08	424	26,40
5	Кировский	1337	36	2,69	409	30,59	637	47,64	255	19,07
6	Колпинский	821	26	3,17	263	32,03	363	44,21	169	20,58
7	Красногвардейский	1226	37	3,02	319	26,02	576	46,98	294	23,98
8	Красносельский	2157	96	4,45	611	28,33	886	41,08	564	26,15
9	Кронштадтский	215	9	4,19	62	28,84	89	41,40	55	25,58
10	Курортный	334	0	0,00	101	30,24	164	49,10	69	20,66
10	Московский	1047	25	2,39	289	27,60	481	45,94	252	24,07
11	Невский	2213	64	2,89	627	28,30	1005	45,43	517	23,37

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12	Петроградский	385	11	2,86	67	17,40	172	44,68	135	35,06
13	Петродворцовый	449	10	2,23	132	29,40	190	42,32	117	26,06
14	Приморский	1976	45	2,28	532	26,92	955	48,33	444	22,47
15	Пушкинский	1151	25	2,17	281	24,41	555	48,22	290	25,20
16	СПО	212	12	5,66	76	35,85	99	46,70	25	11,79
17	Фрунзенский	1243	56	4,51	346	27,84	562	45,21	279	22,45
18	Центральный	717	12	1,67	188	26,22	329	45,89	188	26,22

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Выпускники ГОУ	2,7 %	26,9 %	45,65 %	24,73 %	70,38 %	97,29 %
2	Выпускники ГОУ (фед. и рег.)	0,69 %	20,13 %	43,05 %	36,11%	79,17 %	99,30 %
3	Выпускники кадетских школ	0,929 %	6,48 %	38,9 %	53,7%	92,59 %	99,07 %
4	Выпускники СПО	4,12 %	30,58%	48,45 %	16,84 %	65,29 %	95,88 %
5	Выпускники центров образования	18,92 %	50,0 %	24,77 %	6,30 %	31,07 %	81,07 %
6	Выпускники частных ОУ	2,83 %	30,06 %	43,57 %	23,53 %	67,1 %	97,17 %

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ СОШ №18	0	1	1
2	ГБОУ СОШ №309	0	1	1
3	ГБОУ СОШ №137	0	1	1
4	СПб ГБПОУ "УОР № 2 (техникум)"	0	1	1
5	ГБОУ гимназия №406	0	1	1
6	ГБОУ гимназия №505	0	1	1
7	ГБОУ Гимназия №610	0	1	1
8	СПб КВК МО РФ	0	1	1
9	ФГКОУ СПб СВУ МО РФ	0	1	1
10	ГБОУ СОШ №314	0	1	1
11	ГБОУ СОШ №564	0	1	1
12	ГБОУ СОШ №548	0	1	1
13	ГБОУ гимназия №622	0	1	1
14	ГБОУ гимназия №261	0	1	1
15	ГБОУ СОШ №605	0	1	1
16	ГБОУ гимназия №107	0	1	1
17	ГБОУ СОШ №153 Центрального района	0	1	1
18	ГБОУ гимназия №177	0	1	1
19	ГБОУ лицей №144	0	1	1
20	ГБОУ гимназия №11	0	1	1
21	ГБОУ СОШ №298	0	0,975	1
22	ГБОУ СОШ №515	0	0,973	1
23	ГБОУ СОШ №634	0	0,971	1
24	ГБОУ лицей №623	0	0,967	1
25	ГБОУ гимназия №652	0	0,966	1

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ГБОУ СОШ №153-Ф	0,517	0,017	0,482
2	ГБОУ ЦО №167	0,344	0,211	0,655
3	ГБОУ ЦО №633	0,322	0,193	0,677
4	ГБОУ СОШ №390	0,242	0,393	0,757
5	ГБОУ СОШ №206	0,230	0,461	0,769
6	ГБОУ СОШ №243	0,214	0,785	0,785
7	ГБОУ ЦО №173	0,2	0,545	0,8
8	(19043) СПб ГБПОУ "МРЦПК"ТЭиМ"	0,2	0,266	0,8
9	ГБОУ СОШ №474	0,189	0,351	0,81
10	ГБОУ СОШ №527	0,189	0,452	0,81
11	ГБОУ СОШ №140	0,1875	0,5625	0,8125
12	ГБОУ СОШ №146	0,181	0,727	0,818
13	ГБОУ СОШ №354	0,181	0,636	0,818
14	ГБОУ СОШ №186	0,179	0,358	0,82
15	ЧОУ "Школа "Эпиграф"	0,173	0,565	0,826
16	ГБОУ СОШ №296	0,172	0,379	0,827
17	ГБНОУ "Школа здоровья и индивидуального развития"	0,166	0,5	0,833
18	ГБОУ СОШ №094	0,162	0,465	0,837
19	ГБОУ СОШ №215	0,157	0,368	0,842
20	ГБОУ СОШ №684 "Берегиня"	0,156	0,468	0,843
21	(19110) СПб ГБПОУ "Техникум "Автосервис"	0,151	0,393	0,848

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	(МЦПК)"			
22	ГБОУ ЦО №195	0,148	0,358	0,851
23	ГБОУ СОШ №536	0,148	0,259	0,851
24	ГБОУ СОШ №332	0,146	0,536	0,853
25	ГБОУ СОШ №516	0,145	0,437	0,854

2.2.7 Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

На основании анализа результатов ОГЭ по географии в 2023 году в сравнении с результатами 2022 года могут быть сделаны следующие выводы:

В 2022 году была изменена шкала пересчёта баллов в отметке в сторону повышения количества баллов, для получения отметки «3». Порог был изменен в сторону увеличения с 8 до 11 тестовых первичных баллов. Тем не менее, на период 2023 года порог остается ниже рекомендованного РОН, поскольку процент школьников, которые не смогли успешно сдать экзамен остается достаточно высоким, что не связано с недостаточной квалификацией педагогов. Обучение детей в период эпидемии COVID-19 проходило в разной форме организации учебного процесса, по выбору законных представителей обучающихся. Локдауны 2020 и 2021 годов привели к снижению общих результатов школьников, у большинства учащихся так же отмечалось снижение мотивации и проблемы с усвоением нового материала.

С каждым годом увеличивается в общем числе школьников процент детей иммигрантов (инофонов). Такие семьи чаще прибывают из стран ближнего зарубежья (Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Армения, Украина и т.д.). Так как русский язык не является чаще всего родным для них, усвоение информации происходит на более низком уровне. Не всегда доступно понимание специфических терминов и формулировки вопросов, также часто отмечается низкий уровень или отсутствие знаний об основах русской культуры, истории, традиций и норм поведения; высокий уровень тревожности, низкий уровень познавательной активности, а также недостаточная сформированность представлений о территориальных масштабах страны и особенностях как физикогеографических, так и социально-экономических.

Так же важным фактором, который влияет на успешность сдачи экзамена, является отсутствие у учителей системы подготовки к экзамену по географии за основную школу. Несмотря на то, что данный экзамен является наиболее массовым среди учебных дисциплин по выбору, учебный план по географии не предполагает часов, отведенных строго на подготовку к ГИА, основной объем остается на самоподготовку выпускников или элективные курсы.

Помимо вышеназванных причин также на успешность сдачи экзамена повлияла недостаточная осведомленность и компетентность учителей о характере практико-ориентированных заданий, составляющих основу контрольно-измерительных материалов ОГЭ.

Стоит отметить, что одной из причин низких результатов некоторых работ могло быть возможное упрощением содержания контрольных проверочных работ для промежуточного контроля без учета требований ФГОС к знаниям и умениям обучающихся за 6-9 классы.

В заключении стоит отметить, что сохраняется тенденция, выражающаяся в низком уровне формирования ответственного отношения выпускников к выбору экзамена.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

В КИМ по географии с 2020 г. были внесены изменения поскольку, экзамен, стали сдавать выпускники, которые обучались по ФГОС ООО: последовательность заданий, изменена форма записи ответа в заданиях (2, 3, 14, 15, 21, 22, 24, 26). В КИМ 2020 г. включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющих сформированность умений работать с текстом географического содержания и функциональной грамотности.

Анализ по разделам содержания:

Раздел «Источники географической информации»

Задания № 7, 9-12

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). Анализ ошибок подтверждает, что чтение карт различного содержания, их анализ, не вызывает особых затруднений у значительной части выпускников 9 класса.

Задание повышенного уровня № 7 (по определению географических координат) смогли выполнить больше половины школьников. Средний процент выполнения соответствует 74,37%, что демонстрирует достаточную сформированность умения ориентироваться в системе географических координат и градусной сетки.

Результаты выполнения задания №9 (по определению на плане местности расстояний при помощи масштаба) позволяют говорить о высоком уровне сформированности у выпускников данного умения. Средний процент составляет 79,79%.

Умение определять направления сторон горизонта на картах и плане местности (задание №10) сформировано хорошо, его демонстрируют 88,33% выпускников.

83,87% - средний процент выполнения задания № 11, проверяющего использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для

чтения карт различного содержания. Для более успешного выполнения этого задания рекомендуется сначала определять на предложенных вариантах профилей высоты точек А и В, а затем сравнивать с профилем между точками на карте, принимая данные о характере рельефа местности, основываясь на условных знаках легенды карты.

Полные и правильные ответы на **задание повышенного уровня № 12** смогли дать **68,43%** выпускников. Задание было направлено на функциональную грамотность: умение распознавать в жизненных ситуациях проблемы, которые могут быть решены средствами географии, умение использовать знания не только в стандартных, но и в новых ситуациях, основываясь на жизненном опыте и функциональной грамотности.

В таких заданиях выпускнику предлагалось прочитать топографическую карту и определить наилучший участок для использования в предложенных целях.

Например, фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Для успешного выполнения этого задания рекомендуется уделять внимание определению склонов северного и южного направления, а также зависимости степени прогревания земной поверхности от уклона поверхности и экспозиции, а также указать, какой тип покрытия дороги (грунтовая, шоссе) необходим для наиболее удобного вывоза урожая.

Альтернативный пример - выбор места для игры в футбол: участок плоский с горизонтальной поверхностью (ровной), находится на лугу или нет препятствий в виде кустарника (растительности).

При аргументации выбора участка, который наиболее удобен для катания на санках с крутой горки: участок имеет крутой склон для катания на санках, участок без препятствий или на участке нет кустарника.

Раздел «Природа Земли и человек».

Задание базового уровня **№28** и высокого уровня **№29 выполняются** с развернутым ответом. **В данных заданиях** проверялось умение объяснять и выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. С данными заданиями справилось низкое количество выпускников - в среднем 28,2%.

В этом году 61,89% выпускников справились с заданием **№18**, этот результат лучше на 7,4 % по сравнению с предыдущим годом. Данное задание выполняется на основе анализа данных климатограммы, положению пункта на карте климатических поясов. Многие ошибки связаны с тем, что учащиеся, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Таким образом, они зачастую верно определяют климатический пояс, но путают климатические области.

Заданиями **№ 16 и 17** направлены на выявление зависимости между особенностями климата и географическим положением пункта, а также определение, где раньше (позже) поднимется Солнце над горизонтом. Средний процент выполнения этих заданий составил **60%**.

Раздел «Материки, океаны, народы и страны».

Задание № 30 (повышенного уровня сложности) проверяет умение выделять (узнавать) существенные признаки, определять страну или субъект РФ по описанию, давать комплексную характеристику регионов России и мира. Средний процент выполнения низкий – 55,68%. Для выполнения этого задания необходимо следующее: внимательно, вдумчиво прочитать текста до конца; найти ключевые слова-характеристики, указывающие на особенности страны (региона). Учащиеся не обращают внимания на существенные признаки в тексте задания. Учащиеся часто не обращают внимания на сочетание фактов, а, увидев первый факт, подбирают под него известный объект. Учащиеся слабо знают карты атласов и географическую номенклатуру, что приводит к неправильному правильному выбору страны (региона).

Раздел «Природопользование».

В заданиях экзаменационной работы по этому разделу проверялось понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на уровнях от локального до глобального. Также меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Средний процент выполнения задания № 15 - 38,71% (очень низкий), задания №21- 73,59% (на хорошем уровне), причем процент его выполнения увеличился по сравнению с прошлым годом почти на 10 %.

Раздел «География России». Усвоение материала об особенностях хозяйства России в ОГЭ традиционно контролируется заданиями базового уровня сложности. На хорошем уровне выполнены задания № 8 и 14, средний процент выполнения составил выше 70%.

Анализ ошибок позволяет сделать вывод, что учащиеся по-прежнему испытывают затруднения при понимании сути заданного им вопроса в КИМ. Можно предположить, что учащиеся не дочитывают вопрос до конца и поэтому отвечают на него неправильно.

Анализ по проверяемым умениям выявил:

- недостаточную сформированность картографических умений; (часть выпускников при выполнении заданий не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы);
- недостаточную сформированность умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений;
- недостаточную сформированность умения использовать разнообразные географические знания на личном опыте для объяснения и оценки природных и социальных явлений и процессов, самостоятельного оценивания безопасности окружающей среды и геоэкологические проблемы на разных материках и в отдельных странах.

Типичные ошибки показывают, что часто учащиеся выбирают карту с очень мелким масштабом, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния

(например, карту не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

В каждый вариант КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса (географии) за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Значительная часть заданий уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение ими географических знаний и умений. Также важной является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

Изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

Экзаменационная работа ОГЭ по географии состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности, а также способность применить знаний и умений в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

1. 17 заданий с ответом в виде одной цифры
2. 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания
3. 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр
4. 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

При составлении экзаменационной работы (КИМ) используются задания, содержание которых соответствует следующим разделам школьной программы:

- 1) Источники географической информации
- 2) Природа Земли и человек
- 3) Материки, океаны, народы и страны
- 4) Природопользование и геоэкология
- 5) География России.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира, формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	84,32	52,93	71,14	86,72	96,57
2.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	92,25	38,09	83,87	97,75	99,66

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	61,28	17,19	32,48	63,23	89,07
4.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	69,09	29,88	45,00	70,82	92,56
5.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и	Б	85,64	43,55	72,12	89,42	97,81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессов						
6.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	76,70	41,41	62,84	78,36	91,36
7.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	74,37	10,74	44,06	82,21	97,29
8.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	89,70	52,34	83,57	92,52	96,64
9.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	79,79	30,08	66,92	84,00	92,08
10.	Овладение основами картографической	Б	88,31	42,58	79,99	91,86	97,29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	\ грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения						
11.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	83,87	36,33	67,35	89,05	97,16
12.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	68,43	18,95	49,40	71,70	87,17
13.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности	Б	62,29	9,18	33,89	65,42	89,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения, формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
14.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	68,10	21,09	41,98	70,82	93,01
15.	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и	П	38,71	17,38	21,54	34,56	62,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде						
16.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	II	64,50	19,53	35,97	66,16	92,67
17.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	II	56,79	23,05	33,89	56,07	82,32
18.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	II	61,89	32,81	44,40	59,38	85,13
19.	Формирование умений и навыков	II	85,37	25,20	67,90	92,43	98,59

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в	Б	64,00	16,99	37,46	65,67	90,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отдельных странах						
21.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	73,59	24,80	50,66	77,24	94,72
22.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	82,99	52,34	75,78	83,72	93,01
23.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	78,22	22,27	57,77	83,57	95,89
24.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на	Б	65,41	13,28	35,93	68,40	93,49

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных материках и в отдельных странах						
25.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	75,83	30,66	57,73	78,89	93,39
26.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	61,12	13,67	31,38	63,17	90,10
27.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	77,37	17,19	50,92	84,34	97,98
28.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и	Б	33,79	7,42	13,62	28,99	62,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям	В	24,64	1,17	5,79	18,47	53,87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
30.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	II	55,68	3,71	24,44	56,94	87,90

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Анализ выполнения отдельных заданий по географии проводился с делением результатов на четыре группы.

Группа 1 - средний процент выполнения от 81% и выше. С заданиями базового уровня сложности №№ 1,2,5,8,10, 11,19,22 справились очень хорошо.

Группа 2 - средний процент выполнения от 60% до 80%. Это самая большая группа, к ней относятся задания №№ 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25,26, 27. Процент выполнения средний.

Группа 3 - процент выполнения от 51% до 59% (низкий уровень выполнения). К этой группе относятся задания повышенного уровня сложности № 17 и № 30.

Группа 4 - критического уровня, средний процент выполнения заданий 50% и менее. К ней относится задание № 15 повышенного уровня сложности и задания № 28 и № 29 (минитекст, задание с развёрнутым ответом).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Результаты выполнения заданий с кратким ответом

Задание	% правильных ответов	
	2022	2023
1	76,2	84,32
2	74,4	92,25
3	57,2	61,28
4	65,8	69,09
5	80,9	85,64
6	79,8	76,70
7	51,6	74,37
8	85,7	89,70
9	74,8	79,79
10	89,5	88,31
11	77,7	83,87
12	-	-
13	52,1	62,29
14	72,2	68,10
15	32,9	38,71
16	61,5	64,50
17	52,8	56,79
18	58,0	61,89
19	79,9	85,37
20	66,8	64,00
21	63,5	73,59
22	88,7	82,99
23	58,5	78,22
24	57,0	65,41
25	70,3	75,83
26	66,4	61,12
27	57,7	77,37
28	-	-
29	-	-
30	49,1	55,68

Задания КИМ ОГЭ по географии, по которым произошло значительное повышение показателей их выполнения учащимися - № 1, 2, 7, 13, 21, 23, 24, 27.

Результаты выполнения заданий №№ 12, 28 и 29, требующих развернутых ответов участников экзамена.

Номер задания	Максимально возможное количество баллов	% правильных ответов	
		2022 г.	2023 г.
12	2	75,2	68,43

28	1	28,3	33,79
29	1	28,5	24,64

Выполнение заданий с развернутым ответом (задания №№ 12, 28 и 29).

Выполнение заданий № 28 и 29 с развернутым ответом на критическом уровне - ниже 50% порога.

При выполнении задания № 12 с развернутым ответом произошло незначительное понижение показателей. Результаты выполненных заданий с развернутым ответом свидетельствует о недостаточно сформированном умении внимательно и осознанно читать текст задания, строить логические умозаключения, находить взаимосвязи между объектами и явлениями, выделять существенные признаки географических явлений и объектов, использовать географические карты для поиска информации.

Для содержательного анализа используется вариант КИМ №2310, из числа выполнявшихся в субъекте РФ, выполнявшийся максимальным количеством участников ОГЭ по географии

Задание № 1. Хорошо выполнено девятиклассниками, средний процент выполнения задания составил 84,32 %. Среди участников, получивших «4» и «5», процент выполнения - 90,5%; среди участников, получивших «3», -71,14%; среди участников, получивших «2», - 52,93%. Данное задание направлено на проверку знаний географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий; в задание нужно знать ареалы распространения животных, задание можно выполнить с применением географической карты « Природные зоны Земли»

Задание № 2. Данное задание было направлено на проверку знаний специфики географического положения России можно, выполнить с применением географической карты «Географическое положение России» и знаний о географическом положении России. Далеко не все выпускники, получившие «2», смогли воспользоваться картой и правильно снять с нее информацию (только 38,09% участников), хотя задание считается базовым и нетрудным для выполнения. Участники, получившие «3», выполнили это задание на высоком уровне - 83,87%. Участники, получившие «4» и «5», справились с заданием на высоком уровне - 98,7%. Средний процент выполнения задания составил 92,25 %.

Задание № 3. Данное задание повышенного уровня, можно было выполнить с применением географических карт «Политико-административную и климатическую карту России» и проверяет знание и понимание особенностей природы России, определение последовательности объектов в зависимости от направления изменений в порядке повышения температуры. Учащиеся достаточно уверенно справились с данным заданием, однако не все выпускники, получившие «2», смогли воспользоваться картой и правильно снять с нее информацию (17,19% участников), хотя задание считается заданием повышенного по уровню сложности. Участники, получившие «3», выполнили это задание на низком уровне – 32,48%. Участники, получившие «4» и «5», справились с заданием на оптимальном уровне - 76,15%. Данное задание было направлено на проверку знаний и

понимание особенностей природы России. Средний процент выполнения задания составил 61,28 %.

Задание № 4. Задание базового уровня сложности, проверяло умение определять по карте особо охраняемые природные территории, способ обозначения заповедников на территории России. Найти по карте «Природных зон» район обитания и перенести его на карту особо охраняемой территории. Участники экзамена достаточно хорошо справились с данным заданием: средний процент выполнения – 69,09%; получили отметки «4» и «5» 81,8% участников; отметку «3» - 45,0%. получившие отметку «2», показали результат - 29,88%. Учащиеся смогли воспользоваться картой и правильно снять с нее информацию.

Задание № 5. Задание базового уровня сложности, проверяет умение находить информацию, и анализировать её. Знать терминологии, сравнивать показатели, в котором проверялось понимание географических явлений и процессов в геосферах. Задание содержит несколько вариантов ответов, среди которых только один является верным. Выпускники на синоптической карте должны были определить области циклона или антициклона. Средний процент выполнения задания № 5 составил 85,64%. Среди участников, получивших «4», - 89,42% и «5» - 97,81%; среди участников, получивших «3», - 72,12%; среди участников, получивших «2», на низком уровне - 43,55%. Результаты выполнения данного задания свидетельствуют пониманию выпускниками того, что циклонам соответствуют области с низким атмосферным давлением, а антициклонам - с высоким атмосферным давлением.

Задание №6. Проверяло умение анализировать и прогнозировать развитие различных процессов и явлений, анализировать информацию, дать собственную оценку географическим объектам и явлениям необходимую для изучения разных территорий Земли. В этом задании выпускникам на синоптической карте надо было определить области прохождения холодного или теплого фронта и составить прогноз об изменении погоды в ближайший день применительно к конкретному городу. Это задание базового уровня сложности. Средний процент выполнения задания № 6 составил 76,7%. Среди участников, получивших «4» - 78,36% и «5» - 91,36%; среди участников, получивших «3» - 62,84%; среди участников, получивших «2» - 41,41%. Результаты выполнения данного задания свидетельствуют об умении выпускниками составить прогноз об изменении погоды в ближайший день применительно к конкретным территориям .

Задание № 7. Требуется умение определять объект на географической карте по заданным координатам, для выполнения задания используется атлас, оно относится к заданию повышенной сложности. Участники экзамена достаточно хорошо справились с данным заданием: средний процент выполнения – 74,37%, получили отметки «4» - 82,21% и «5» - 97,29% участников; показали низкие результаты - получившие отметку «3» - 44,06% и отметку «2» показали результат - 10,74%. Определение географических координат по карте это обязательный навык, формирующийся на протяжении всего обучения, но для учащихся это одно из сложных заданий, т.к. часто путают при определении координат географическую широту с географической долготой.

Задание 8. Необходимо было показать знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах (справились 89,7% учащихся). В данном задании необходимо было расположить слои горных пород в порядке увеличения их возраста, то есть сравнение возраста горных пород. На высоком уровне выполнено задание участниками, получившими отметки «3» - 83,57%, «4» - 92,5% и «5» - 67,64%. Среди участников,

получивших «2» - 52,34% справились с заданием на низком уровне. У слабо подготовленных выпускников основными ошибками в выполнение задания стали: невнимательное прочтение вопроса, несформированность знания и понимания того, что более древние слои залегают более глубоко по сравнению с молодыми, и даже непонимание слов «увеличение» или «уменьшение». Отсюда неправильная расстановка чисел при выполнении задания. Данное задание относится к базовому уровню сложно.

Задание № 9. Проверяло умение определять на карте (плане местности) расстояния, базового уровня сложности. Средний процент выполнения - 79,79%; на «5» - 92, 08% и «4» - 84,0% с данным заданием справились девятиклассников; в группе получивших «3» для 66,92% участников это задание не вызвало затруднений. Среди обучающихся, получивших отметку «2», только 30,08% участников справились с заданием. Результаты выполнения данного задания свидетельствуют об умении не всех учащихся выполнить задание путём измерения расстояния по линейке от одного географического объекта до другого. Полученный результат в сантиметрах умножается на величину масштаба карты 1: 10000 (именованный масштаб в 1 см 100м) $6,5 \times 100=650$. Ответ: 650.

Задание № 10. Задание базового уровня сложности, проверяет умение работать с топографической картой, необходимо было определить направление. Средний процент выполнения – 88,31%; на «5» - 97, 29% и «4» - 91,86% с данным заданием справились девятиклассников; в группе получивших «3» для 79,99% участников это задание не вызвало затруднений. Низким оказалось выполнение задания среди обучающихся, получивших отметку «2», только 42,58% участников справились с заданием. Выполняя это задание, для определения направлений учащиеся могут воспользоваться стрелкой Север-Юг в левом верхнем углу карты. Перпендикуляр к стреле укажет направление запад-восток. Найти на карте оба условных знака (*пункт государственной геодезической сети до точки А*) и соединить их линейкой по прямой, далее указать стрелкой на объект для которого определяется направление.

Задание №11. Задание высокого уровня сложности, направлено на проверку умения использовать приобретенные знания и умения в практико-ориентированной деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию (определение профиля по заданной линии на плане местности). Средний процент выполнения составил 83,87%. На высоком уровне выполнено задание участниками, получившими отметки «5» - 97,16 % и «4» - 89,05 %. Среди получивших отметку «3» данный показатель составил 67,35%. Низким оказался процент выполнения задания №11 участниками, получившими за экзаменационную работу отметку «2», - 36,33%. Учащихся, получившие неудовлетворительную оценку, не смогли правильно проанализировать и прочесть топографическую карту, то есть у данных выпускников не сформирована функциональная грамотность.

Задание № 12. Проверялось умение анализировать топографическую карту и решать картографические задачи творческого характера (умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию). С данным заданием справилось 68,43%, что свидетельствует о том, что выпускники смогли проанализировать топографическую карту с целью возможности ее практического применения. В задании по выбору участка, больше всего подходящего для игры в футбол, типичным недостатком ответов было неумение прочитать рельеф, изображенный горизонталями, найти участок, где нет препятствий.

Задание № 13. Базового уровня сложности, проверяет знание и понимание основных терминов и понятий; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических, расчётных задач. Средний процент выполнения задания № 13 составил 62,29%. Среди участников, получивших «4» - 65,42% и «5» - 8 9,44%. Следует отметить очень низкий уровень владения умением использовать приобретенные знания в повседневной жизни среди участников, получивших «3», - 33,98%; среди участников, получивших «2», - 9,18%. Из года в год данное задание показывает невысокий процент выполнения. Учащимся тяжело преобразовать представленную информацию, составить пропорцию, произвести расчёты и округлить до целого числа.

Задание № 14. Предполагает оценку знаний и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем. В задании требуется определить территории по заданным параметрам. Базовый уровень сложности. Участники экзамена показали средние результаты по выполнению данного задания: средний процент выполнения – 68,10%, получили отметки «4» - 70,82% и «5» - 93,01% участников; отметку «3» - 41,98%. Получившие отметку «2», показали результат - 21,09%. Учащихся недостаточно уделили внимания на изучение и повторение раздела «Экология и природопользование», а также работе с картами атласа.

Задание № 15. Предполагает оценку знаний и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, особенности деятельности людей, ведущей к возникновению и решению экологически целесообразного поведения в окружающей среде. Задание повышенного уровня сложности. Участники экзамена показали низкие результаты по выполнению данного задания: средний процент выполнения – 38,71%, получили отметки «5» - 62,95% и «4» - 34,56% участников; отметку «3» - 21,54%. получившие отметку «2», показали очень низкий результат - 17,38%. Учащихся недостаточно уделили внимания изучению и повторению раздела «Экология и природопользование», а также изучению предметов естественно-научного цикла.

Задание № 16. Повышенного уровня сложности, проверяет умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости. В задании нужно проверить все высказывания на истинность суждений, логическим методом выявить, кто из учащихся сделал верный вывод, провести анализ высказываний на основе статистических данных. Участники экзамена показали средний результат, средний процент выполнения – 64,5%. На «4» - 66,16% и «5» - 92,67% с данным заданием справились девятиклассников; в группе критического уровня: обучающихся получивших «3» - 35,97% и «2» - 19,53% это задание вызвало затруднение.

Задание № 17. Повышенного уровня сложности. Проверяет у учащихся умение находить в разных источниках (текст, таблица) информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. Например, в каком из перечисленных городов 23 сентября Солнце раньше всего по московскому времени поднимется над горизонтом? Средний процент выполнения – 56,79%. На «4» -56,07% и «5» - 82,32%. Это задание вызвало существенные затруднения в группе обучающихся, получивших отметку «3», - 33,98% и «2» - 23,05 %. Знания ниже критического уровня. Основная причина - раздел «Планетарные особенности Земли» изучается в 5 классе.

Задание № 18. Повышенного уровня сложности, в котором проверялось умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли -

чтение климатограммы и узнавание по ней заданного пункта. Справились 61,89% всех выпускников, писавших работу. Доля участников, получивших «4», - 59,38% и «5», - 85,13%. Следует отметить низкий уровень владения умением анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, у девятиклассников, среди участников, получивших «3», - 44,4% и отметку «2» - только 32,81%. Чтобы сделать правильный выбор, учащиеся работают с климатограммой и климатической картой атласа : анализируют климатограмму: изучают годовой ход температур, режим выпадения осадков и их количество; определяются с климатическим поясом и работают климатической картой, исключают не подходящие пункты. Результаты указывают на неумение составлять причинно-следственные связи и проводить сравнение, неумение читать карту.

Задание № 19. Повышенного уровня сложности, проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени: расположение регионов России в той последовательности, как их жители встречают Новый год. Средний процент выполнения задания составил 85,037%. Доля участников, получивших «3», - 67,9%, «4» - 91,1% и «5» - 98,8%. Следует отметить низкий уровень владения умением определять поясное время у девятиклассников, получивших отметку «2» - 25,2%. Одна из причин - раздел «Планетарные особенности Земли» изучается в 5 классе. Выполняя задания, учащиеся должны использовать административную карту России и найти меридиан 180 градусов - линия перемены дат. Помнить, что Земля вращается с запада на восток «навстречу Солнцу». Поэтому Новый год приходит с востока на запад.

Задание № 20. Базового уровня сложности, учащиеся должны знать и понимать особенности природы, населения, природно-хозяйственных зон, районов России или регионов мира; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран. Нужно внимательно прочитать и проанализировать предоставленную информацию. Средний процент выполнения задания составил 64,0%. Доля участников, получивших «5», - 90,92% и «4» - 65,67%. Следует отметить средний уровень владения умением определять положение географических объектов и ареалы распространения географических явлений и природных объектов на территории России и стран. В задании не совпадает количество элементов, между группами которых нужно установить соответствие. Ниже критического уровня выполнено задание среди участников получивших «3», - 37,46%, и получивших отметку «2», - только 16,99% из их числа справились с предложенным заданием. Ошибки при выполнении этого задания в основном связаны с беглым изучением комплексных характеристик регионов мира и регионов России.

Задание № 21. Повышенного уровня сложности, проверяет знание основных географических понятий, выбор двух правильных ответов из предложенных вариантов, удовлетворяющих условиям задания. Средний процент выполнения задания среди участников, получивших «5», - 94,72% и «4» - 77,24%; среди участников, получивших «3», - 50,66%; среди участников, получивших «2», - 24,8%. Средний процент выполнения – 73,59%. Результаты выполнения данного задания свидетельствуют об умении выпускников внимательно читать высказывания, определять суть и тематику по ключевым словам.

Задание № 22. Базового уровня сложности, проверяет умение читать график, находить информацию и анализировать её. Знать термины, сравнивать показатели по годам, определять год. Участники экзамена успешно справились с данным заданием: средний процент выполнения – 82,99%; получили отметки «5» - 93,01%, «4» - 83,72%; отметку «3»

- 75,78%. Получившие отметку «2» справились с заданием и показали удовлетворительный результат - 52,34%.

Задание № 23. Задание повышенного уровня сложности, проверяет умение находить информацию, и анализировать её. Знать терминологию, находить на графике нужные данные. Участники экзамена успешно справились с данным заданием: средний процент выполнения – 78,22%; получили отметки «5» - 95,89% и «4» - 83,57% участников; отметку «3» - 57,77%; получившие отметку «2» показали низкий результат - 22,27%. При чтении графика учащиеся допускали неточности и при записи ответа в бланк № 1 теряли знак «-» или запятую. У участников экзамена сформирована в недостаточном объеме математическая грамотность.

Задание № 24. Базового уровня сложности, проверяет умение применять географические знания об особенностях жизни, хозяйственной деятельности людей. Например, какие два из предложенных регионов России находятся в пределах Основной полосы расселения? Средний процент выполнения задания № 24 среди участников, получивших «5», - 93,49% и «4» - 68,4%; среди участников, получивших «3», - 35,93%, а среди участников, получивших «2», - 13,28% что свидетельствует о знаниях на критическом уровне. Средний процент выполнения – 65,41%. Результаты выполнения данного задания свидетельствуют об умении выпускников верно выбирать два региона из предложенного списка.

Задание № 25. Проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания: расположить города в порядке увеличения в них численности населения. Задание повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 75,83%. На хорошем уровне выполнено задание участниками, получившими отметки «5» - 93,39% и «4» - 78,89%. Невысоким оказалось выполнение задания № 25 участниками, получившими отметку «3», данный показатель составил 57,73%, а получившими за экзаменационную работу отметку «2» - 30,66%, что ниже критического уровня. Задание выполняется с атласом, но учащиеся невнимательно работают с легендой карты (условными знаками) и читают задание (расставить *в порядке увеличения*), неправильно записывают ответ цифрами.

Задание № 26. Проверяло знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон районов и народов. Задание базового уровня сложности. Материал, знание которого проверялось в данном задании, изучается в 8-9 классе. Предлагался выбор двух народов из пяти относящихся к коренным жителям Северного Кавказа. Правильный выбор необходимой географической карты, а также знание народов РФ и административно-территориального деления РФ способствовали хорошему выполнению этого задания. Средний процент выполнения – 61,12%; так участники, получившие «5», - 91,4%, «4» - 67,3%, «3» - 45,4%, а участники, получившие «2»- 13,67%.

Задания №№ 27–29. Идут блоком и выполняются с использованием одного текста, проверяет формирование функциональной грамотности.

Для выполнения задания 27 необходимо внимательно прочитать текст и найти в нём название географического объекта. Имейте в виду, необходимо не просто использовать название географического объекта, которое упоминается в тексте, а определить, где происходят географические события или явления. В тексте названы моря Берингово и

Охотское, а в задании требуется определить субъект Российской Федерации. Затем необходимо связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников (учебника и географического атласа). При использовании школьного атласа важно выбрать карту соответствующего содержания, на которой будет изображён искомый географический объект. На географической карте следует найти этот объект и дать ответ. В 27-м задании краткий ответ - одно слово.

Для выполнения задания 28 нужно вспомнить определения основных географических терминов и понятий, о которых говорится в тексте задания. Если требуется, привести примеры, подтверждающие то или иное высказывание, содержащееся в тексте. При подготовке к экзамену целесообразно составить схемы понятий, связанных с одним содержанием. Например, с отраслями хозяйства или с одной отраслью; с климатом и климатообразующими факторами и т.п.

В задании 29 нужно объяснить географические особенности объекта или явления, о котором говорится в тексте. Важно соотнести вопрос с изученным материалом и с текстом, связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, охарактеризовать и конкретизировать текст или отдельные его положения, которые требуется объяснить. Перед ответом на вопрос важно понять, какие именно связи между географическими объектами или явлениями требуется объяснить, как эти связи проявляются на территории, о которой говорится в тексте. Оценивается ответ на конкретный вопрос, а не общие рассуждения, связанные с темой вопроса.

Участникам, выполнявшим эти задания, оказалось трудным указать, какая отрасль добывающей промышленности находится на полуострове Ямал, выделить из формулировки вопроса признак, по которому требуется провести классификацию. Также трудности вызвала необходимость применить знания о терминах и понятиях к конкретным объектам или явлениям, о которых идёт речь в тексте, например: *отраслевой состав добывающей промышленности; климатообразующий фактор и т.д.* Часто в ответах на задание 29 (в котором необходимо использовать ранее приобретённые географические знания для решения проблем, выявленных при анализе текста) не полностью раскрывается цепочка взаимосвязей, не полностью отражается та или иная зависимость, закономерность, отсутствие полноценно сформированной функциональной грамотности.

При выполнении заданий с развёрнутым ответом 28–29 по этой теме нужно уметь объяснить причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.

Задание № 27. Базового уровня сложности, проверяет картографическую грамотность, умение использовать географические карты, внимательное и осмысленное чтение текста выпускниками, а так же правильное оформление ответа в бланке №1 (запись в виде слова). Участники экзамена справились с данным заданием: средний процент выполнения – 77,37%, высокий уровень показали участники, получившие отметки «5» - 97,98% и «4» - 84,33%; критический и ниже критического уровня показали участники экзамена, получившие отметку «3», - 50,92% и отметку «2», - 17,19%. Суть задания - определение субъекта РФ на основе текста.

Задание № 28. Базового уровня сложности с развёрнутым ответом. Для выполнения задания необходимо внимательное, вдумчивое прочтение текста до конца; поиск на карте одной (любой) отрасли добывающей промышленности на полуострове Ямал. Процент

выполнения ниже критического уровня – 33,79%. Так участники, выполнившие задание на «5» - 62,41%, «4» - 28,99%, «3» - 13,62% а участники, получившие «2», выполнили задание только на 7,42%.

Задание № 29. Высокого уровня сложности с развернутым ответом. Выделить и проанализировать соответствие причины и следствия, аргументировать ответ. Например, почему освобождение водной поверхности океана от льда ускорят процесс таяния льда? Средний процент выполнения ниже критического уровня – 24,64,5%. Так участники, выполнившие задание на «5», - 53,87%, «4» - 18,47%, «3» - 5,79% а участники, получившие «2», - только 1,7%.

Задание № 30. Повышенного уровня сложности проверяет умение выделять (узнавать) существенные признаки (определить страну или субъект РФ по описанию), знать комплексную характеристику регионов России и мира. Средний процент выполнения ниже среднего – 55,68%. На «5» - 87,9% учащихся. Это задание вызывает большое затруднение у обучающихся, получивших отметки «4», -56,94% ,«3» - 24,44% и «2» - 3,71%.

Для выполнения задания необходимо внимательно и вдумчиво прочитать текст до конца; найти ключевые слова-характеристики, указывающие на особенности страны (региона). Учащиеся не обращают внимания на существенные признаки в тексте задания, не обращают внимания на сочетание фактов, а увидев первый факт, подбирают под него известный объект. Учащиеся слабо знают карты атласов и географическую номенклатуру.

Анализ результатов выполнения заданий по группам учащихся.

Анализ группы учащихся, получивших «2» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий 28 выполнены на критическом уровне (**менее 49%**), в том числе:

- 10% и менее - процент выполнения четырех заданий (№№13, 28, 29, 30);
- от 11% до 20% - процент выполнения 9 заданий (№№ 3,7, 12,15,16,20,24, 26,27);
- от 20% до 30% - процент выполнения 7 заданий (№№ 4, 9, 14,17,19,21,23);
- от 30% до 40% - процент выполнения 4 заданий (№№2,11,18, 25);
- от 40% до 49% - процент выполнения 3заданий (№№ 5, 6,10).

Только три задания (№№ 1, 8 и 22) участниками ОГЭ по географии, получившими за выполнение экзаменационной работы «2», выполнены на уровне 50% и более.

Анализ группы учащихся, получивших «3» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий 13 выполнены на критическом уровне (**менее 49%**), в том числе:

- 10% и менее - процент выполнения 1 задания (№29);
- от 11% до 20% - процент выполнения 1 задания (№28);
- от 20% до 30% - процент выполнения 2 заданий (№№15,30);
- от 30% до 40% - процент выполнения 7 заданий (№№ 3, 13, 16, 17, 20, 24, 26);
- от 40% до 49% - процент выполнения 5 заданий (№№ 4,7, 12, 14,18);
- **от 50% до 80%** - процент выполнения 12 заданий (№№ 1,5,6, 9,10,11,19,21, 22,23, 25, 27).
- от 80% и более** - процент выполнения 2 заданий (№2 - 83,87%; №8 - 83,57%).

Анализ группы учащихся, получивших «4» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий 3 задания выполнены на критическом уровне (менее 49%), в том числе:

- от 11% до 20% - процент выполнения 1 задания (№ 29);
- от 20% до 30% - процент выполнения 1 задания (№ 28);
- от 30% до 40% - процент выполнения 1 задания (№ 15);
- **от 50% до 80%** - процент выполнения 15 заданий (№№3,5,6, 12,13,14,16,17,18, 20,21, 24,25, 26, 30).
- **от 80% и более** - процент выполнения приходится на 12 заданий (№№ 1, 2,5, 7- 11, 19, 22,23, 27).

Анализ группы учащихся, получивших «5» за выполнение экзаменационной работы по географии, показал, что из 30 заданий все задания выполнены выше критического уровня, а именно

- **от 50% до 80%** - процент выполнения 3 заданий (№№ 15, 28, 29);
- **от 80% и более** - процент выполнения остальных 27 заданий.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Около 95% выпускников в Санкт-Петербурге обучается по учебникам географии под редакцией Алексеева А.И., поэтому соотнесение результатов с УМК по географии других авторов будет не объективным.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Группа заданий: №№ 3, 15, 24 представлена умением вести самостоятельный поиск, дифференцировать и ранжировать ответы в зависимости от поставленного вопроса, выбирать средства реализации цели и применять их на практике. Основные ошибки заключаются в недостаточном понимании текста заданий и/или работе со специфическими терминами из него, вследствие этого характеристики заданного

объекта в тексте не могут быть правильно установлены, а значит дан неверный ответ и/или неверно устанавливается взаимосвязь с текстом задания и представленными вариантами ответов.

Группа заданий №№ 27, 28, 29, 30 предполагает работу с текстом, развитие смыслового чтения, анализ, отбор информации, ее преобразование.

Основные ошибки в данной группе заданий свидетельствуют о неправильном определении географических объектов в представленном тексте, искажении названий географических объектов.

Группа заданий №№ 17, 18, 23 проверяет умение анализировать связи соподчинения и зависимости между компонентами объекта, выявлять причинно-следственные связи, работать внетекстовыми компонентами, работать с графическими средствами. Основные ошибки в данном блоке выражаются в неправильном анализе данных из таблиц/графиков, на основе информации из которых формируется неправильный ответ.

Наиболее проблемным оказалось задание № 15.

Задание предполагает оценку знаний и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и решению экологически целесообразного поведения в окружающей среде.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Участники экзамена достаточно хорошо справились с заданиями, которые проверяют умение чтения и практической работы с топографической картой, графиками и их анализом, а также заданиями базового уровня о географическом положении Российской Федерации, а также с особенностями природы отдельных материков с животным и растительным миром.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Наиболее распространенные ошибки обусловлены недостаточной сформированностью навыков смыслового чтения, выделения главного и умением анализировать информацию с ее дальнейшим ранжированием и формированием вывода.

Затруднительными для выпускников с низким уровнем обученности оказались задания, которые направлены на работу с системами географических координат, необходимостью ориентироваться на картах и правильно указывать название географического объекта.

Всем экзаменуемым часто достаточно сложно для ответа на поставленный вопрос осуществлять анализ географических текстов, выделять из него требуемую информацию, сопоставлять. Наиболее распространенные ошибки обусловлены недостаточной

сформированностью навыков функциональной грамотности в виде умения применять знания из школьного курса в поставленных задачах, в том числе модулирование реальных ситуаций на практике, применяя знания, в том числе и из смежных учебных дисциплин. Помимо этого недостаточно сформирован уровень высокой читательской грамотности (смыслового чтения). Следует отметить ошибки, обусловленные недостаточным уровнем сформированности математической грамотности. Они проявляются в неправильном анализе данных из таблиц/графиков, на основе информации из которых формируется неправильный ответ, происходит потеря знака «-» или десятичной запятой, отсутствие элементарных вычислительных навыков. К наиболее частым и распространенным ошибкам приводят как недостаточная сформированность естественнонаучной грамотности, так и глобальной компетенции. Это проявляется в затруднении при формулировании и ориентировании в специфических научных терминах, научном объяснении явления, оценивания и планирования и проведения научных исследований, а также интерпретации данных и доказательства причин возникновения проблем на различных уровнях от локального до глобального.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При подготовке учащихся к ОГЭ по «География» учителю рекомендуется:

-на протяжении всего учебного процесса стремиться к развитию активной познавательной деятельности учащихся: работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний;

-следует уделять больше внимания применению географических знаний для объяснения процессов и явлений, происходящих в реальной жизни;

-организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;

-формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;

-развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;

-формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;

- совершенствовать методику изучения сложных по результатам ОГЭ разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России;

-организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу. Приучать выпускников к внимательному и неукоснительному выполнению инструкций, используемых в материалах ОГЭ, к четкому, разборчивому письму.

Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Обобщить опыт работы учителей географии Санкт-Петербурга по эффективной подготовке обучающихся к итоговой аттестации по учебному предмету «География» за основную школу.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);
- АППО (https://youtu.be/hBDxj_SHLSE-06.10.2022, https://vk.com/video-212454770_456239027);
- выступление как председателя предметной комиссии - для учителей географии «Из опыта работы учителей - экспертов ЕГЭ и ОГЭ „по географии» (<https://cloud.mail.ru/public/6yQH/PdFycr8Gy>);
- семинар для учителей географии «Вопросы итоговой аттестации — 2023» (<https://cloud.mail.ru/public/17iL/j36Ygbu2m>);
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов 2022-2023 г.г.;
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На начальном этапе подготовки участников экзамена в начале учебного года определить количество будущих участников ГИА - 9, оценить их уровень подготовки к экзамену в формате тренировочного поведения аттестации. На основе полученных результатов разделить обучающихся в микрогруппы, с которыми будет вестись дифференцированная работа на основе ошибок и/или суммарных количественных результатов. Рекомендуется выделить три группы обучающихся: сильная, средняя и слабая.

Для обучающихся, результаты, которых были на высоком уровне, т.е. на входном контроле количество баллов соответствует оценке 5 (от 26 баллов) рекомендуются: индивидуальные консультации, составить учителю список рекомендаций с дополнительными источниками информации для подготовки к экзамену и посещение общих информационных элективных занятий. Основной объем информации данные участники группы усваивают на плановых уроках в ходе учебного года. Данной группе рекомендуется обучающимся взять наставничество над более слабыми группами по результатам регулярного мониторинга.

Для обучающихся, которые показали средние результаты, т.е. на входном контроле количество баллов соответствует оценке 4 (от 19 баллов) рекомендуется: учителю выявить группы задний, наиболее сложных для обучающихся, после чего составить график концентрированных блоков их разборов в рамках элективных занятий; осуществлять индивидуальные консультации, включать обучающихся в дополнительную проектную работу, увеличить количество времени на уроках для спонтанной проверки знаний.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки, количество баллов, соответствующее 3 (от 12 баллов) или 2 (до 12 баллов) рекомендуется: системная работа, включающая в себя все вышеназванные рекомендации для более высокого уровня, однако акцент требуется сделать на всех блоках, включающие в себя компоненты экзамена, начиная с базового курса географии 5-9 классов. Таким обучающимся необходимо наиболее количество внимания и контроля, как на факультативных дополнительных занятиях, так и на основных уроках, так как базовые единицы материала усвоены слабо или же совсем не усвоены.

Тем не менее, для всех учебных групп также рекомендуется проведение консультаций в ходе учебного года и перед экзаменом, а также включение их в кружковые работы, проектную деятельность, олимпиадное движение и другие вариативные формы организации учебной деятельности. От учителя требуется умение организовать работу по подготовке к ОГЭ таким образом, чтобы обеспечить успешную сдачу экзамена для всех учеников.

География – это особый школьный предмет мировоззренческого характера, формирующий у учащихся целостное, комплексное, системное представление о Земле как планете людей. сочетающий изучение объектов неживой и живой природы в географическом пространстве, геоэкологическом, охрана природы. В сферу рассмотрения этого предмета входят естественные (природные, природоохранные объекты) и общественные (население, социальные вопросы, хозяйство) объекты и явления.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Николаенко Елена Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ №120 Выборгского района Санкт-Петербурга, учитель географии; ГБУ ИМЦ Выборгского района Санкт-Петербурга, методист по географии; председатель ПК ГИА-9 по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Седюк Надежда Николаевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №247 Красносельского района Санкт-Петербурга, учитель географии, старший эксперт ПК ГИА-9 по географии</i>
<i>Яковлев Николай Николаевич</i>	<i>Администратор РЦОИ ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Глыбовская Ольга Валентиновна</i>	<i>Главный специалист отдела общего образования Комитета по образованию Санкт-Петербурга</i>